PAUTA PARA LA INTERPRETACIÓN DEL REPORTE INDIVIDUAL DE TRAYECTORIA DE NIVEL 4 Y 5

CONTENIDOS Pág.

1. Introducción 2
2. Descripción de la información ofrecida en el reporte individual de trayectoria 3
3. Ejemplos 5
3.a. Comparación de tres trayectorias de cambio distintas cuando el perfil en la primera y segunda evaluación es esperado 5
Ejemplo 1 Trayectoria por debajo de lo esperado 5
Ejemplo 2 Trayectoria acorde a lo esperado 6
Ejemplo 3 Trayectoria superior a lo esperado 7
Consideración en función de los tres casos presentados 7
3.b. Presentación del perfil completo de desarrollo de un niño. Ejemplo 4 8

1. INTRODUCCIÓN

El **reporte individual de trayectoria es un <u>documento adicional</u> que se emite luego de realizada la segunda evaluación del año.** Actualmente este reporte se encuentra en una FASE PILOTO de su desarrollo.

Los resultados que este reporte presenta refieren a:

a. Perfil de desarrollo del niño-a en la primera evaluación

b. Perfil de desarrollo del niño-a en la segunda evaluación

c. Trayectoria (variación en el desarrollo) del niño-a entre la primera y segunda evaluación

d. Áreas de especial atención

Por tanto, la información que ofrece este reporte individual de trayectoria es <u>diferente y complementaria</u> a la que contienen los reportes de la primera y segunda evaluación. Este nuevo reporte integra la información de las dos evaluaciones del año (a y b) y analiza el cambio entre los dos momentos (c), ofreciendo información de carácter dinámica respecto al proceso del niño/a a lo largo del año. Por último, se especifican las áreas de especial atención para el niño/a evaluado (d) según el cambio entre los dos momentos.

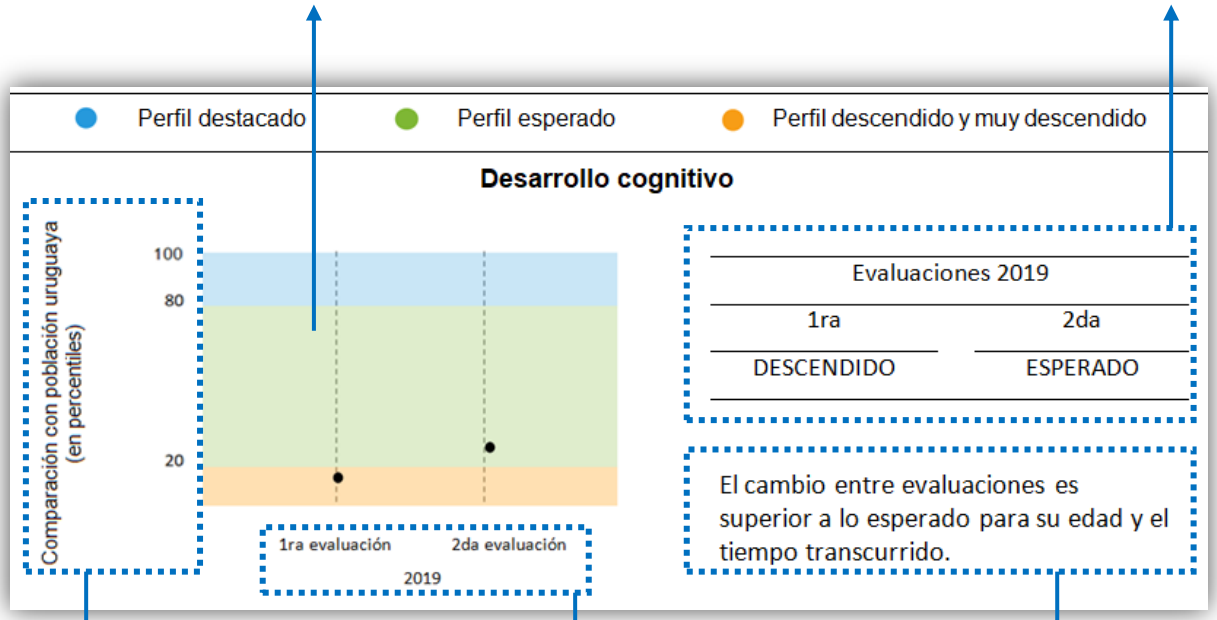
A continuación se detallan algunos ejemplos para facilitar la interpretación del reporte individual de trayectoria.

Por información específica para la interpretación del primer y segundo reporte individual recomendamos consultar la *Guía de interpretación de reportes del INDI* disponible en indi.psico.edu.uy/reportes

2. DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN OFRECIDA EN EL REPORTE INDIVIDUAL DE TRAYECTORIA

Los **perfiles de desarrollo** son establecidos para cada dimensión y componente en comparación con niños uruguayos de la misma edad en meses y nivel educativo.

Este recuadro indica el **perfil de desarrollo del niño-a en dos momentos (primera y segunda evaluación del año),** para una dimensión o componente específico. Por tanto, recupera información presentada en el primer y segundo reporte individual del año, que deben ser consultados para acceder a las sugerencias específicas de intervención o derivación.



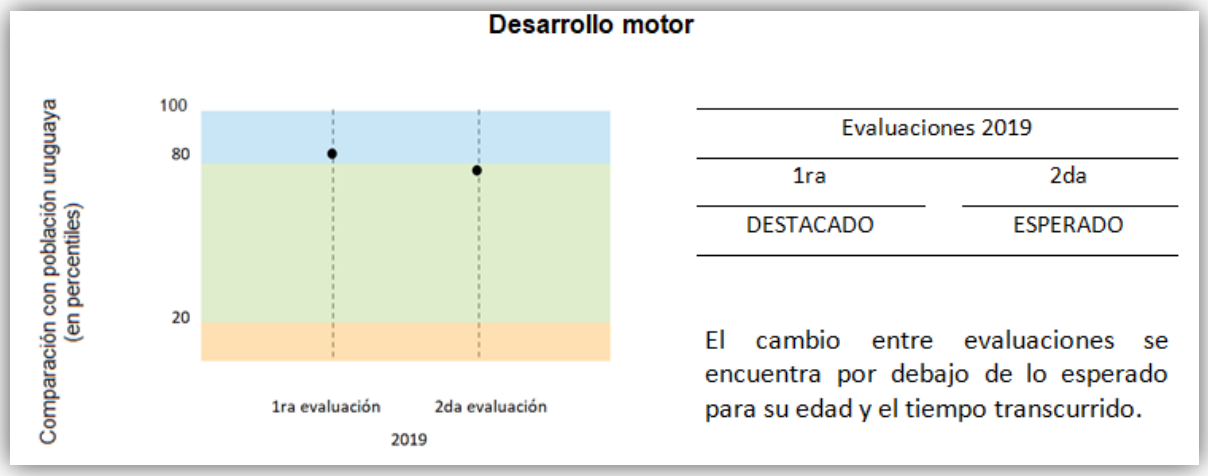
El **eje vertical** indica la posición aproximada del niño comparado con la población de niños uruguayos de su edad en meses y nivel educativo del sistema público.

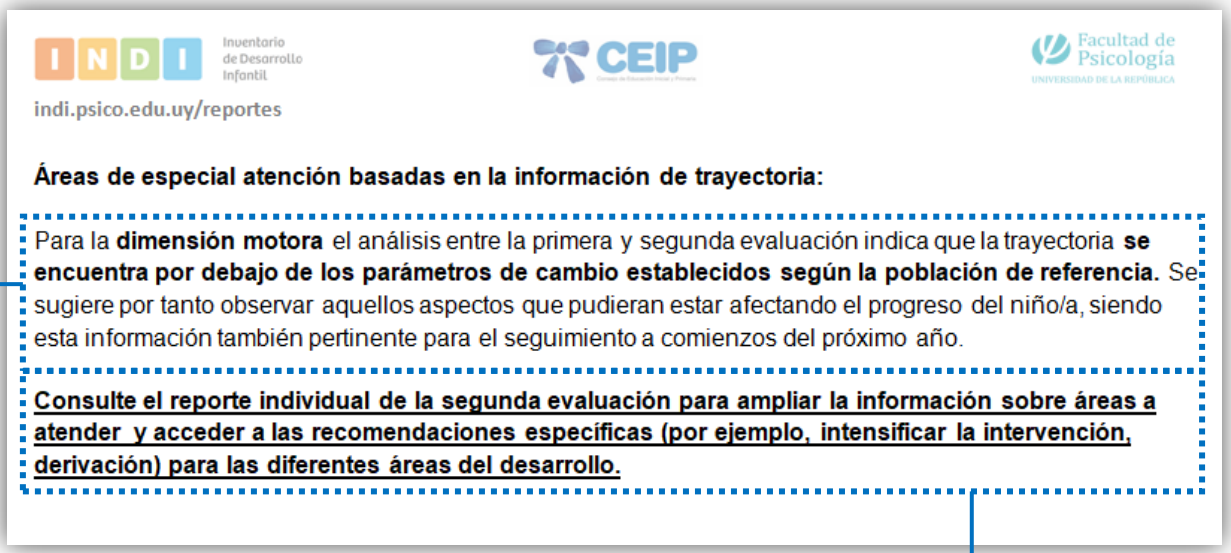
Ejemplo: Si en la primera evaluación el niño se ubica en el percentil 40, significa que su nivel de desempeño es superior al del 40 % de la población con la que fue comparado.

El **eje horizontal** indica dos momentos en el tiempo, la primera y segunda evaluación.

Refiere al **cambio observado entre la primera y segunda evaluación**. Este cambio puede ser **acorde** a lo esperado, **por debajo** de lo esperado o **superior** a lo esperado.

Debido al tiempo que transcurre entre ambas evaluaciones, los cambios esperados a nivel del desarrollo pueden ser de mayor o menor magnitud en algunas dimensiones y componentes que en otros. Por tanto, se han establecido parámetros de cambio diferentes para cada dimensión y componente, **según la población de referencia,** y **para periodos de seis meses.**





Este apartado refiere a las áreas a priorizar exclusivamente **desde el punto de vista del análisis de trayectoria** o magnitud del cambio entre la primera y segunda evaluación.

En este ejemplo de reporte, se indica la dimensión desarrollo motor, para la cual **se ha detectado que en los 6 meses que transcurrieron entre las evaluaciones no ha progresado en la medida que se espera para su edad y nivel educativo.**

Es de suma relevancia consultar asimismo el **reporte individual de la segunda evaluación**, ya que detalla las áreas descendidas o muy descendidas en la segunda evaluación, y las acciones recomendadas al respecto.
Esta información es adicional a la presentada en este reporte con base en la trayectoria.

3. EJEMPLOS

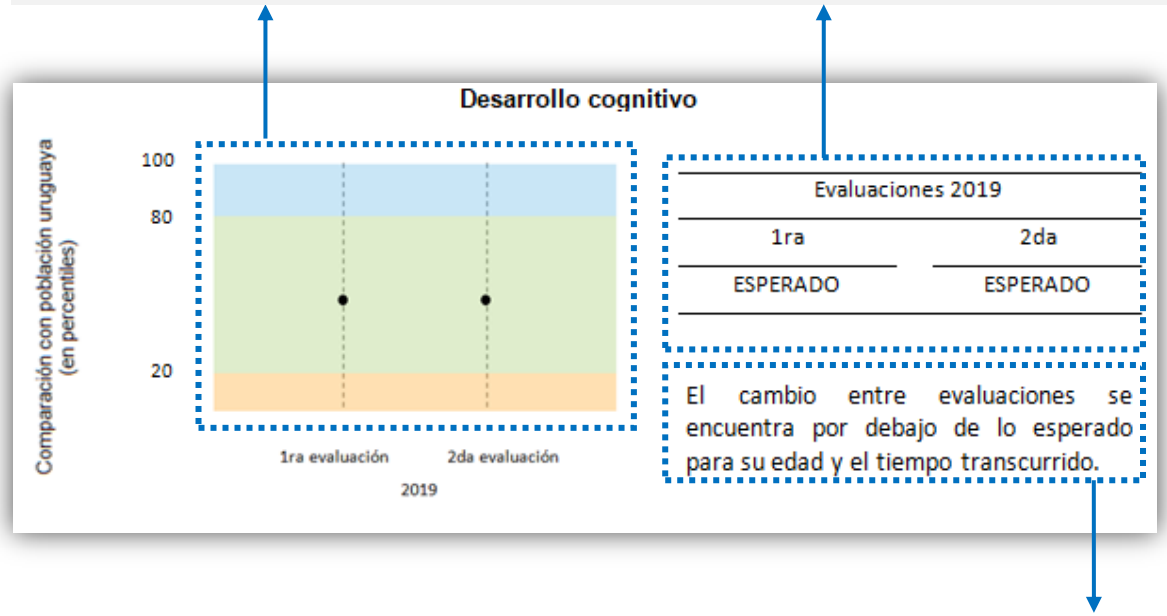
3.a. Comparación de tres trayectorias de cambio distintas cuando el perfil en la primera y segunda evaluación es esperado

El ejemplo a continuación refiere al desarrollo cognitivo, si bien es también aplicable a la dimensión motora, disposición para el aprendizaje y al componente prosocial de la dimensión socioemocional.

Los casos son ficticios y tienen por objetivo facilitar la interpretación.

Ejemplo 1 (Clara)

La información de la primera y segunda evaluación nos indica que **Clara** presentó un perfil de desarrollo **esperado en la dimensión cognitiva** en los dos momentos, comparado con la población de referencia.

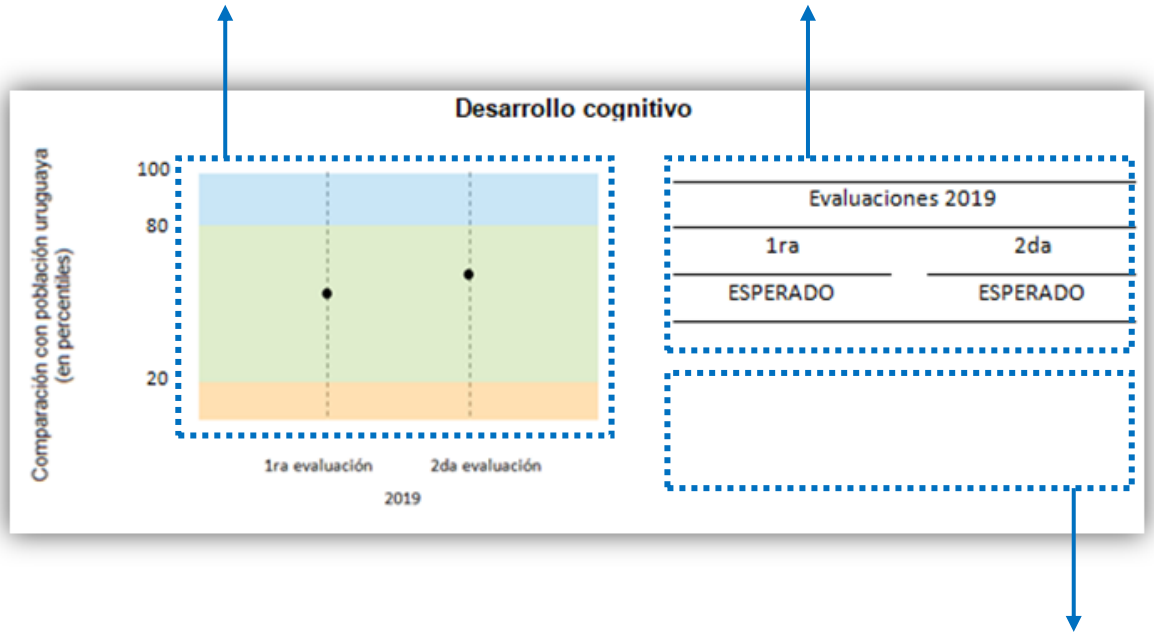


Sin embargo, cuando se analiza el cambio en el desarrollo entre la primera y segunda evaluación se observa que, comparado con los niños de su edad en meses y nivel educativo, **Clara ha progresado en menor medida de lo esperado.**

Es posible concluir que pese a mantenerse dentro del rango esperado en ambas evaluaciones, Clara no presenta el nivel de progreso que se espera para su edad en meses y nivel educativo. Por este motivo **en su caso se indicará al desarrollo cognitivo como un área de especial atención en el apartado final del reporte de trayectoria, a fin de que el docente pueda observar y valorar con mayor detenimiento ciertas condiciones que puedan haber incidido.**

Ejemplo 2 (Pedro)

La información de la primera y segunda evaluación nos indica que **Pedro** presentó un perfil de desarrollo **esperado en la dimensión cognitiva** en los dos momentos, comparado con la población de referencia.

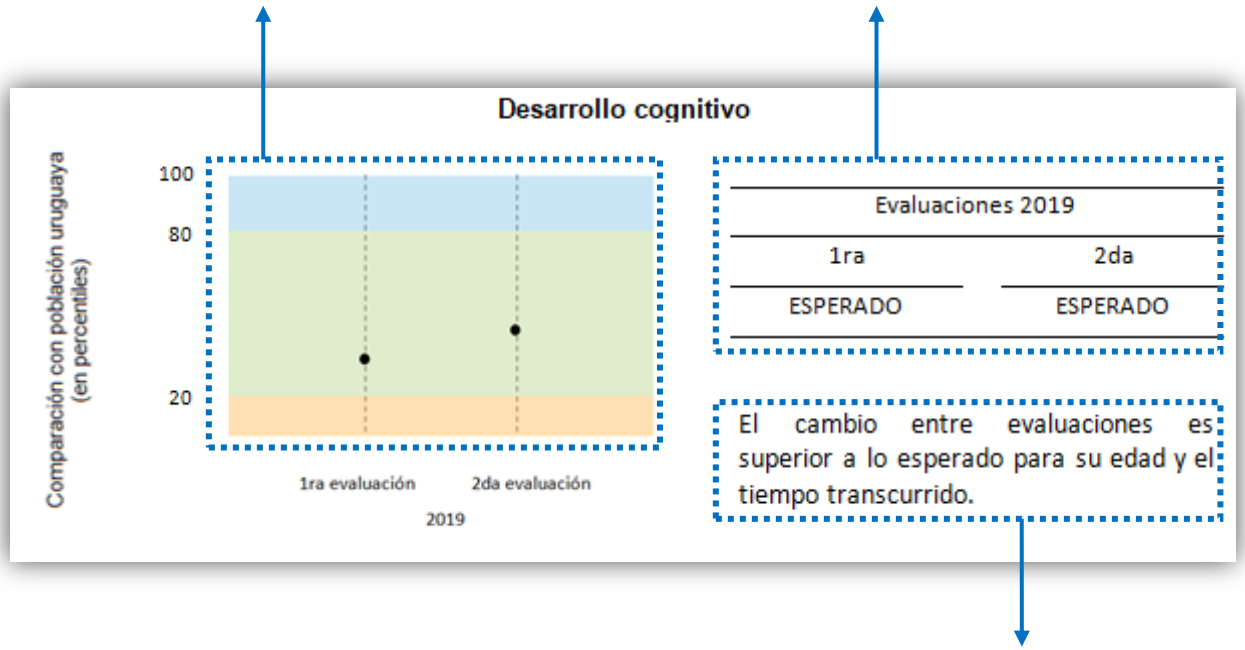


Por su parte, cuando se analiza el cambio entre la primera y segunda evaluación se observa que, comparado con los niños de su edad en meses y nivel educativo, **Pedro ha progresado de acuerdo a los parámetros esperado,** por este motivo no se emite texto de trayectoria.

Es posible concluir que tanto en lo que respecta a la información de cada una de las evaluaciones como en el análisis del cambio en términos de desarrollo en los dos momentos del año, la situación de Pedro es favorable.

Ejemplo 3 (Santino)

La información de la primera y segunda evaluación nos indica que **Santino** presentó un perfil de desarrollo **esperado en la dimensión cognitiva** en los dos momentos, comparado con la población de referencia.



Por su parte, cuando se analiza el cambio en el desarrollo entre la primera y segunda evaluación se observa que **Santino ha progresado en mayor medida de lo esperado** para su edad en meses y nivel educativo.

Es posible concluir que tanto en lo que respecta a la información de cada una de las evaluaciones, como en el análisis del cambio en términos de desarrollo en los dos momentos, la situación de Santino es favorable.

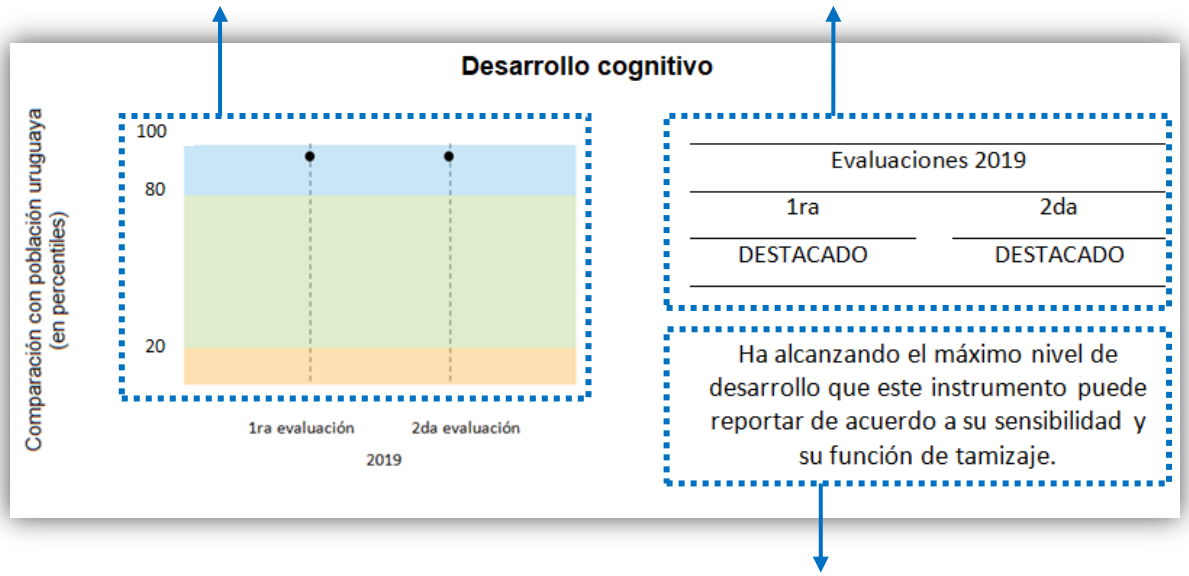
Consideraciones en función de los tres casos presentados

Los **casos 1 (Clara), 2 (Pedro) y 3 (Santino)** tienen en común que los tres se ubicaron en el perfil esperado en la primera y segunda evaluación. Sin embargo, los casos difieren si observamos la información de trayectoria de cambio entre evaluaciones. Mientras el caso 2 y 3 han progresado acorde a lo esperado y por encima de lo esperado respectivamente, el caso 1 debe monitorearse ya que si bien en la segunda evaluación aún se encuentra en la zona de desarrollo esperada, específicamente la progresión entre las evaluaciones ha sido inferior a la esperada.

3.b. Presentación del perfil completo de desarrollo de un niño

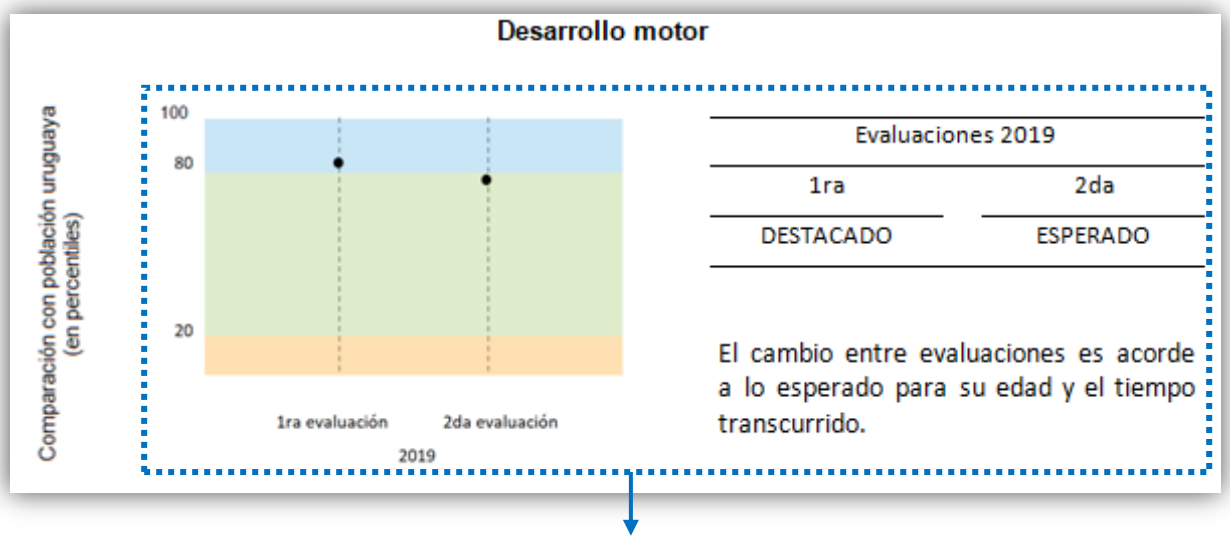
Ejemplo 4 (Romina)

La información de la primera y segunda evaluación nos indica que **Romina** presentó un perfil de desarrollo **destacado en la dimensión cognitiva** en los dos momentos, comparado con la población de referencia.



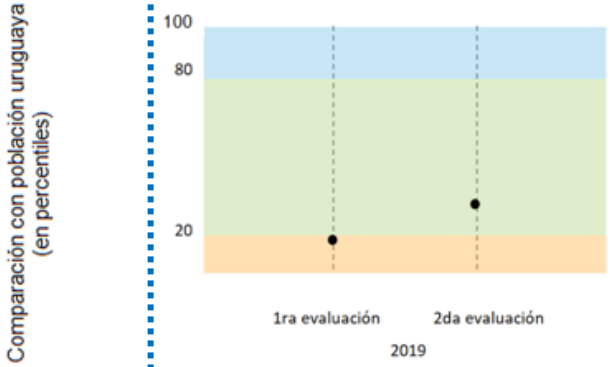
El INDI posee un límite inferior (mínimo) y un límite superior (máximo) en su capacidad de evaluación del desarrollo, debido a su función de tamizaje.

En este ejemplo, se indica que el nivel de desarrollo cognitivo de Romina es **destacado, pero además coincide con (o eventualmente supera) el máximo nivel que el instrumento puede discriminar.**



En la dimensión motora, si bien el perfil de desarrollo de Romina en la primera evaluación fue destacado, y en la segunda evaluación fue esperado, **la magnitud del cambio en esta dimensión es acorde a la tendencia de los niños de su edad en meses y nivel educativo.** Por lo tanto, considerando la información en conjunto se concluye que la trayectoria de Romina en esta dimensión es de todas formas favorable.

Desarrollo socioemocional – componente conducta prosocial



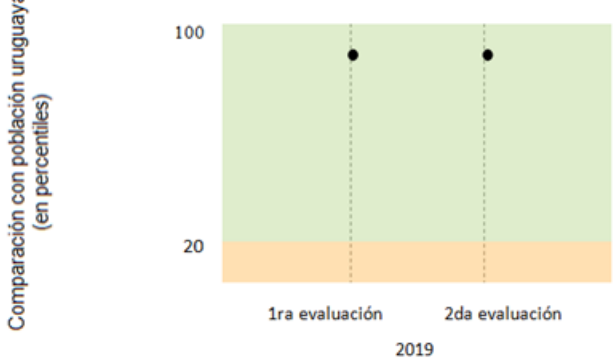
Evaluaciones 2019	
1ra	2da
DESCENDIDO	ESPERADO

El cambio entre evaluaciones es superior a lo esperado para su edad y el tiempo transcurrido.

En el componente prosocial de la dimensión socioemocional, el perfil de desarrollo de Romina en la primera evaluación fue descendido, y en la segunda evaluación fue esperado.

La magnitud del cambio en este componente supera la tendencia de los niños de su edad en meses y nivel educativo, es decir que Romina progresó por encima de lo esperado en cuanto a este componente.

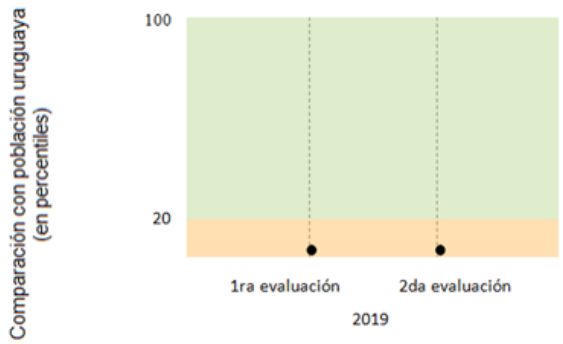
Desarrollo socioemocional – componente externalizante*



Evaluaciones 2019	
1ra	2da
ESPERADO	ESPERADO

Para el caso de Romina, el perfil de desarrollo correspondiente al componente externalizante resultó de nivel esperado en ambas evaluaciones. Asimismo, la trayectoria entre evaluaciones es acorde a lo esperado por lo que no se emite texto debajo de la tabla.

Desarrollo socioemocional – componente internalizante*



Evaluaciones 2019	
1ra	2da
MUY DESCENDIDO	MUY DESCENDIDO

Indicadores de riesgo socioemocional muy elevados (persistencia de conducta ansiosa-evitativa). Continúa requiriendo especial atención.

Desde el punto de vista de la trayectoria entre evaluaciones, Romina no presenta el nivel de cambio esperado, por lo tanto el componente comportamiento internalizante es un aspecto a atender, y se especifica en el apartado final del reporte, como luce a continuación.

Las demás dimensiones y componentes no se encuentran mencionados en el apartado final, ya que **desde el punto de vista de la magnitud del cambio** resultaron acorde o superior a lo esperado.

Inventario de Desarrollo Infantil
indi.psico.edu.uy/reportes
CEIP
Facultad de Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Áreas de especial atención basadas en la información de trayectoria:

Para **el componente internalizante de la dimensión socioemocional** el análisis entre la primera y segunda evaluación indica que la trayectoria **se encuentra por debajo de los parámetros de cambio establecidos según la población de referencia.** Se sugiere por tanto observar aquellos aspectos que pudieran estar afectando el progreso del niño/a, siendo esta información también pertinente para el seguimiento a comienzos del próximo año.

Consulte el reporte individual de la segunda evaluación para ampliar la información sobre áreas a atender y acceder a las recomendaciones específicas (por ejemplo, intensificar la intervención, derivación) para las diferentes áreas del desarrollo.