Encuesta a docentes sobre trabajo no presencial

Autores: Mtra. Dir. Ana Espino
Mtro. Agustín Barrancos

Introducción

Ante la situación de emergencia sanitaria y la necesidad del Consejo de Educación Inicial y Primaria de poder relevar la situación de trabajo realizado por los docentes durante el período en que los alumnos no concurrieron físicamente a clase, se plantea la posibilidad de realizar una encuesta utilizando los medios disponibles en el sistema GURI.

Actualmente GURI cuenta con un módulo que permite hacer encuestas que solamente habilita respuestas del tipo múltiple opción o del tipo texto libre. Asimismo las características de la funcionalidad permiten asignar las evaluaciones por el rol que los usuarios utilizan en el sistema. En este sentido se creó la encuesta asignándola a todos los usuarios que al primero de junio contaban con un rol docente o de equipo de dirección.

Si bien son usuarios del sistema con los roles indicados, no es posible vincularlos directamente con la escuela o los grupos de los que se encuentran asociados o conocer de qué tipo de docentes se trata.
El rol docentes, en el sistema, incluye a maestros de clase, de apoyo, profesores de distinto tipo que no tienen un grupo específico a cargo o que pueden haber planteado actividades para varios grupos. De la misma manera, los docentes que trabajan en dos cargos diferentes contestaron solamente una encuesta desconociéndose si la misma fue respondida por ambos grupos.

Para el caso de los directores se pueden considerar dos situaciones bien diferentes, direcciones con grupo a cargo o sin grupo a cargo. Entendemos que la incidencia para la encuesta no es la misma ya que consideramos que los directores sin grupo a cargo están respondiendo por todos los alumnos de la escuela mientras que el que quienes tienen grupo a cargo la realiza considerando los alumnos de su grupo. En este sentido desde GURI se logró realizar la correspondencia y poder clasificar entre usuarios con rol de director que contaban con grupos asignados y usuarios con rol director que no tenían grupo asignado.

Otro caso particular a considerar es el de quienes cuentan con un usuario docente y otro de equipo de dirección (caso particular aplicable a quienes en un turno son docentes y en otros secretarios o directores), en estos casos el usuario habrá recibido dos cuestionarios, uno por cada rol en el sistema.

Al momento de realizar la encuesta se plantearon las limitaciones existentes en el sistema y se valoraron como positivas las posibilidades de obtener la información pese a sus limitaciones.
El uso masivo del sistema GURI por todos los docentes lo hacen el medio adecuado para recabar la información necesaria

Las preguntas realizadas en la encuesta se definieron en forma coordinada con la Dirección del Departamento de Tecnología Educativa y en contacto directo con Inspección Técnica.

En función de las posibilidades del sistema se generó un cuestionario consistente en 21 preguntas del tipo múltiple opción. El mismo fue aplicado entre el 1 de junio y el 25 de junio del 2020, durante este periodo la situación de las escuelas fue muy dinámica: las escuelas rurales ya se encontraban

trabajando en forma presencial y las urbanas comenzaban a incorporarse. Pudo darse la situación de docentes que no habiendo retomado las tareas presenciales no accedieron a la plataforma por lo cual no realizaron la encuesta.

Objetivo

A través del cuestionario se pretende recabar información básica de cobertura durante el período sin trabajo presencial, valoración de la situación de aprendizaje y la respuesta del entorno familiar, jerarquización de contenido, características de la propuesta didáctica y uso de plataformas digitales y otros recursos didácticos.

Se busca tener un acercamiento a las diferentes realidades y conocer:

- si el docente planteó a sus alumnos trabajos en esta instancia no presencial
- qué medios utilizó.
- si logró llegar a todos sus alumnos
- qué prioridad le dio a las diferentes áreas del conocimiento
- el propósito de las propuestas planteadas
- qué respuesta tuvo de las familias
- si considera que sus alumnos tuvieron avances en su proceso de aprendizaje

Cuestionario presentado

1- ¿Se propusieron a los alumnos tareas a realizar en forma no presencial? (*)
SÍ NO
2- ¿Qué porcentaje de alumnos realizó algún tipo de trabajo no presencial? (*)
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
3- ¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de Plataformas CEIBAL? (*)
No Aplica SÍ NO
4- ¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de comunicaciones por GURI Familia? (*)
No Aplica SÍ NO
5- ¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de Whatsapp o redes sociales? (*)
No Aplica SÍ NO
6- ¿Las propuestas de enseñanza se plantearon mediante comunicación telefónica? (*)
No Aplica SÍ NO
7- ¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de la entrega de material impreso a referentes? (*)
No Aplica SÍ NO
8- ¿Las propuestas de enseñanza se plantearon por otros medios? (*)
No Aplica SÍ NO
9-¿Indique la cantidad de alumnos que durante este período no pudieron ser contactados por ninguna vía? (*)

En el caso de escuelas ya reabiertas considerar el período en que no se contó con asistencia presencial

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 o más

10- ¿Cuál fue la frecuencia del planteo de actividades para realizar en el hogar? (*)

Ninguna, no logré comunicarme
Menos de 3 veces a la semana
Tres o más veces

11- ¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Matemático? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 muy poca prioridad y 5 mayor prioridad

12- ¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento de Lenguas? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 muy poca prioridad y 5 mayor prioridad

13- ¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento de la Naturaleza? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 muy poca prioridad y 5 mayor prioridad

14- ¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Artístico? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 muy poca prioridad y 5 mayor prioridad

15- ¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Social? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 muy poca prioridad y 5 mayor prioridad

16- ¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Corporal? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 muy poca prioridad y 5 mayor prioridad

17- ¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de enseñanza? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 la menor cantidad de actividades y 5 la mayoría

18- ¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de aplicación o ejercitación? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 la menor cantidad de actividades y 5 la mayoría

19- ¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de resignificación? (*)

Indique del 1 al 5 siendo 1 la menor cantidad de actividades y 5 la mayoría

20- ¿Cómo fue la respuesta de las familias al planteo de actividades en esta etapa? (*)

No aplica No conformó Fue buena Fue muy buena

21¿Considera que los niños demostraron avances en sus aprendizajes? (*)

Avanzaron mucho en este período Avanzaron algo No visualizo avances significativos

Consideraciones sobre las preguntas planteadas.

La pregunta 1 refiere solamente a conocer si el docente planteó en el período algún tipo de trabajo no presencial con independencia de la cantidad y formato.

La pregunta 2 identifica el porcentaje de alumnos a cargo del docente o director que fueron incluidos en la propuesta planteada en este caso se debe considerar que no se tiene en cuenta el número total de alumnos sino el porcentaje por lo que la no atención de un alumno tendrá una incidencia diferente en cada caso de acuerdo a qué fracción del total de alumnos responde; un maestro unidocente con 2 alumnos quien no pudo contactar a uno de ellos habrá indicado un 50% y esta cantidad tendrá en ese indicador el mismo peso que la de un maestro con un grupo de 30.

La pregunta número 3 a número 8 buscan conocer las vías utilizadas para hacer llegar la propuesta educativa a los alumnos. En este caso se incluye la opción no aplica para cada una de ellas entendiendo que a quienes en la pregunta uno indicaron no haber realizado tareas no presenciales les correspondería esa respuesta

La pregunta número 9 hace referencia a la cantidad de alumnos que cada docente no pudo contactar por ninguna vía en este sentido entendemos que para establecer un número global se deben considerar multiplicar el total indicado por cada docente y director con grupo cargo para luego sumar los totales parciales; para el caso de la opción “más de 10” se consideró multiplicar por 11 para establecer un número mínimo.
Asimismo entendemos que dentro de los considerados pueden estar datos considerados por un docente con varios grupos por lo que el total no lo representa directamente cantidad de alumnos por grupo. De la misma manera entendemos que en este punto deberían de separarse los datos aportados por equipo de dirección sin grupo a cargo en el entendido de que estos responden por la totalidad de alumnos del centro.

La pregunta 10 hace referencia la frecuencia del planteo de actividades semanales por el docente y no a la realización de estas por los alumnos.

La pregunta número 11 a 16 se vinculan a una valoración de la prioridad dada a cada una de las áreas abordadas por lo tanto, si bien es posible realizar un análisis comparativo, entendemos que se deberían de considerar en forma independiente. Las preguntas fueron planteadas en una escala del 1 al 5 entendiendo 1 como la menor prioridad y 5 como la mayor. en este caso no se contempla incluir la opción no corresponde por lo que entendemos que dentro del valor uno estarán comprendidos quienes no plantea ninguna tipo de propuesta.

Las preguntas 17 a 19 se vinculan con el propósito de las las actividades planteadas, al igual que en las preguntas anteriores se establece una escala del 1 al 5 entendiendo 1 como la mayor frecuencia de actividades y 5 como la menor frecuencia. En este caso no se contempló incluir la opción no corresponde, por lo que al igual que en las preguntas 11 a 16 entendemos que en el uno estarán comprendidos quienes no plantea ninguna tipo de propuesta.

La pregunta número 20 busca conocer la valoración realizada por el docente de la intervención del entorno familiar del alumno en relación su aprendizaje en esta etapa

Finalmente la pregunta número 21 solicita al docente una valoración de los resultados en el proceso de aprendizaje de sus alumnos entendiendo que el mismo incluyó, ya sea durante la etapa de trabajo exclusivamente no presencial o considerando la vuelta a las clases presenciales, alguna forma de evaluación.

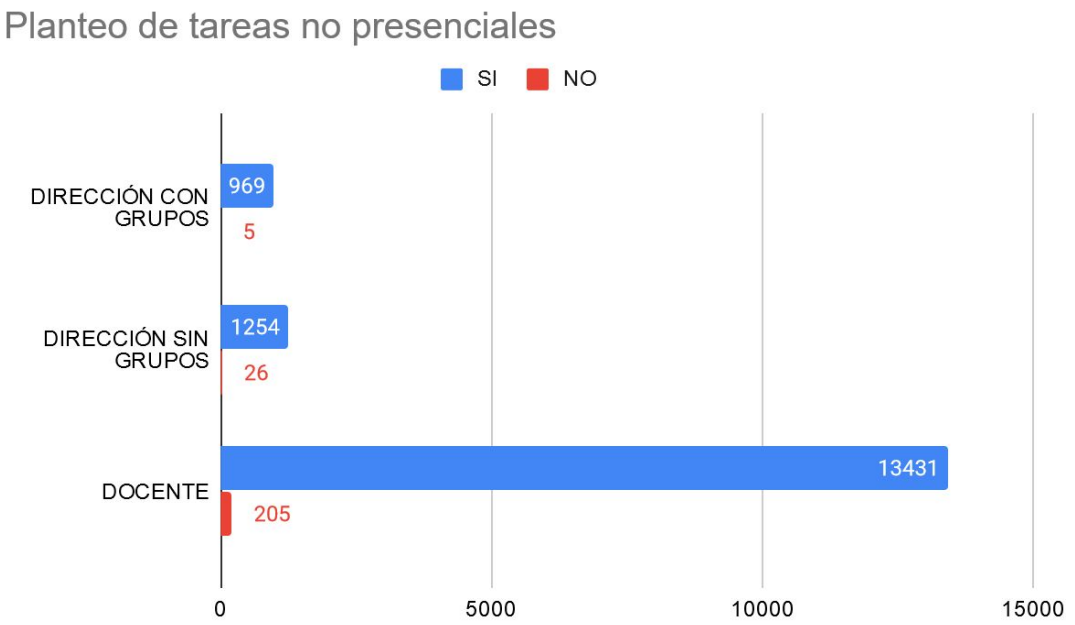
Análisis de datos

Para el análisis de datos, y teniendo en cuenta las limitaciones planteadas anteriormente, consideramos que en la mayoría de los casos se deberían considerada en forma independiente los datos de equipo dirección sin clase a cargo de los datos de equipos de dirección con clase a cargo y los docentes, partiendo del supuesto que los directores o secretarios sin grupo a cargo deben haber contestado por la totalidad de la escuela mientras que quienes tienen grupos a cargo suponemos que contestaron solamente por sus grupos.

Si bien existen variaciones entre algunas respuesta, que pueden en una primera instancia parecer inconsistentes, esto se explica porque en algunas preguntas el centro es la propuesta docente y en otras el centro es la respuesta del alumno.

Realizaron la encuesta 15.890 docentes de los cuales: 974 corresponden a directores con grupo a cargo, 1.280 a equipos de dirección sin grupo a cargo y 13.636 son docentes (maestros o profesores).

Cantidad de docentes que plantearon propuestas a sus alumnos



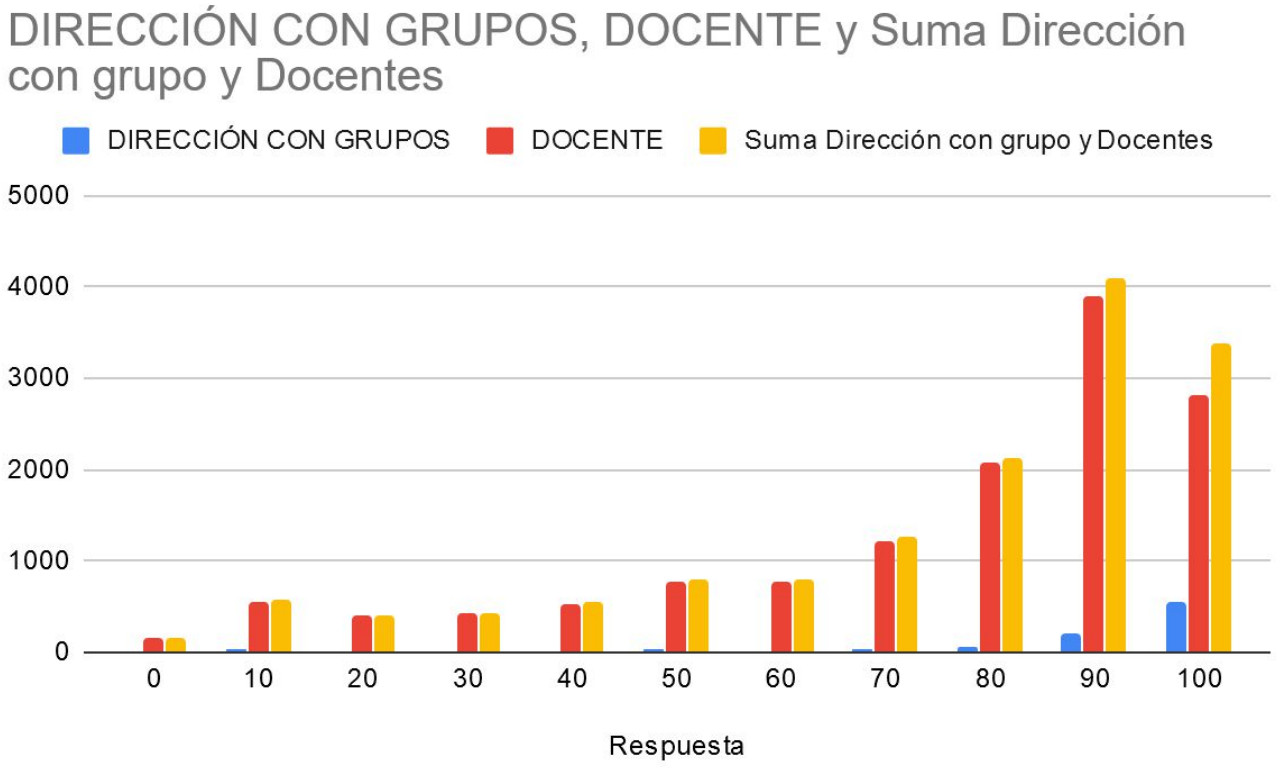
Si consideramos que quienes respondieron por sus grupos a cargos son los docentes y directores con grupo a cargo y tomamos como universo el total de ellos, el cual es 14.610, tenemos que 14.400 de ellos realizaron propuestas de trabajo a sus alumnos, constituyendo el 99% de ese universo.

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Se propusieron a los alumnos tareas a realizar en forma no presencial?	NO	*5*	26	205	236
	SI	969	1254	13431	15654

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Se propusieron a los alumnos tareas a realizar en forma no presencial?	NO	0,5%	2,0%	1,5%	1,5%
	SI	99,5%	98,0%	98,5%	98,5%

Porcentaje de alumnos que realizaron trabajos no presenciales

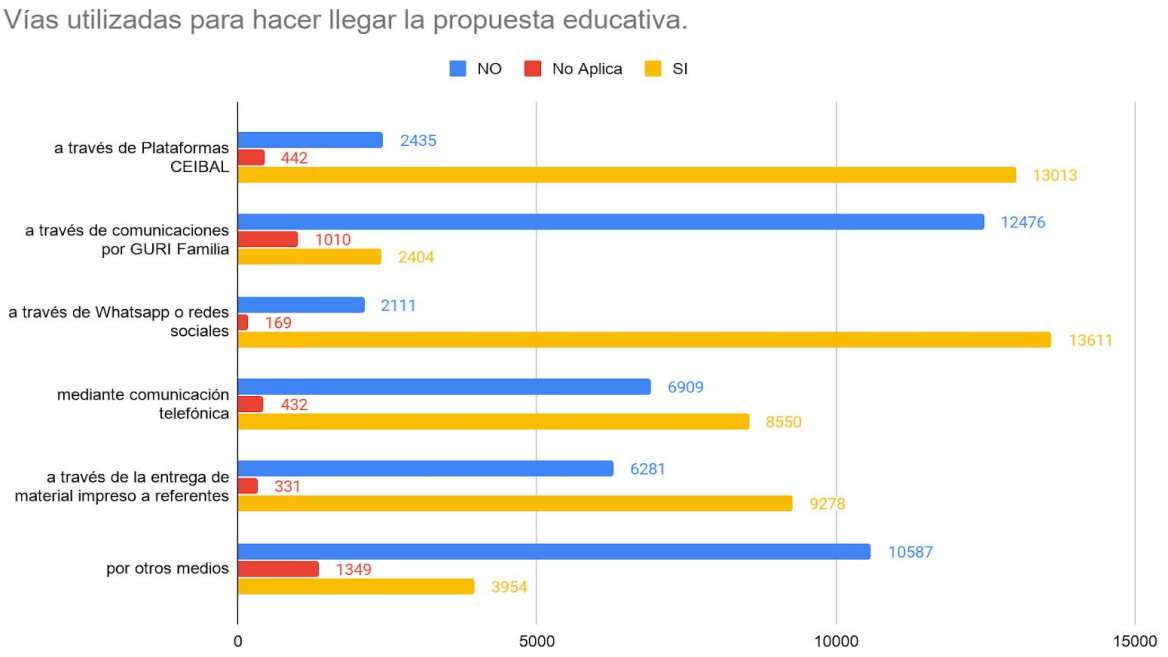
Este porcentaje refiere al total de alumnos que tiene el docente a cargo por lo cual no es indicador de cantidad de alumnos ya que no conocemos cual es el número total de alumnos que tiene a cargo.
Si centramos el análisis en quienes tienen grupo a cargo vemos que el mayor valor se da en el 90%.



Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma Dirección con grupo y Docentes	Suma total
¿Qué porcentaje de alumnos realizó algún tipo de trabajo no presencial?	0	17	25	147	164	189
	10	27	44	550	577	621
	20	9	25	400	409	434
	30	9	26	422	431	457
	40	13	28	540	553	581
	50	26	32	780	806	838
	60	20	48	781	801	849
	70	33	109	1228	1261	1370
	80	67	243	2070	2137	2380
	90	200	515	3897	4097	4612
	100	553	185	2821	3374	3559

Medios utilizados para el planteo de las propuestas

Se buscaba conocer cuáles fueron los medios utilizados por los docentes para el planteo de las actividades a sus alumnos, incluye las preguntas desde la 3 a la 8. Para cada medio indicado se dan tres opciones SI/NO/ No aplica, entendiendo que esta última sería seleccionada por los docentes que no plantearon propuestas. Debemos considerar que un docente puede haber utilizado más de un vía por lo cual la suma de las respuestas no se corresponde con el total de encuestados. Se puede identificar que las más usadas fueron Whatsapp o redes sociales y las Plataformas de CEIBAL.



Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de Plataformas CEIBAL?	NO	393	97	1945	2435
	No Aplica	41	48	353	442
	SI	540	1135	11338	13013
¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de comunicaciones por GURI Familia?	NO	863	769	10844	12476
	No Aplica	48	102	860	1010
	SI	63	409	1932	2404
¿Las propuestas de enseñanza se plantearon a través de Whatsapp o redes sociales? (*)	NO	23	50	2038	2111
	No Aplica	5	34	130	169
	SI	946	1196	11469	13611
¿Las propuestas de enseñanza se plantearon mediante comunicación telefónica?	NO	312	342	6255	6909
	No Aplica	19	53	360	432
	SI	643	885	7022	8550
¿Las propuestas de enseñanza	NO	299	224	5758	6281

se plantearon a través de la entrega de material impreso a referentes?	No Aplica	21	41	269	331
	SI	654	1015	7609	9278
¿Las propuestas de enseñanza se plantearon por otros medios?	NO	669	575	9343	10587
	No Aplica	92	138	1119	1349
	SI	213	567	3174	3954

Alumnos que no pudieron ser atendidos durante este período.

La pregunta buscaba conocer la cantidad de alumnos que no pudieron ser incluidos en el trabajo no presencial por ninguna vía, para intentar conocer un número específico de alumnos que no fueron atendidos consideramos que es relevante prescindir del dato aportado por directores sin grupo a cargo ya que en este caso creemos correcto suponer que los mismos están contestando por la totalidad del centro educativo.Asimismo se debe señalar que en el caso de los docentes no se está contemplando a profesores que atienden varios grupos (como puede ser el caso de profesores de educación física, de apoyo, de idiomas,etc.) que al igual que el caso anteriormente planteado pueden estar llevando a un mayor número de alumnos considerados incluyendo casos dobles en el mismo conteo.

Para este caso se podría establecer un mínimo de alumnos no atendidos sumando lo indicado por docentes y directores con grupo a cargo y multiplicando por el valor de la respuesta; para el caso de más se debería contemplar el mejor escenario posible otorgándole el valor 11. Por lo tanto el cálculo se haría sumando 2093+2326+1773+1520+1300+810+476+528+423+1030+3861 dando un total de 16140 alumnos mínimo que podrían no haber sido atendidos.

Pregunta	respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Cantidad de alumnos calculado
¿Indique la cantidad de alumnos que durante este período no pudieron ser contactados por ninguna vía?	0	786	496	8568	0
	1	66	99	2027	2093
	2	41	93	1122	2326
	3	21	57	570	1773
	4	6	56	374	1520
	5	11	63	249	1300
	6	2	34	133	810
	7	4	19	64	476
	8	3	34	63	528
	9	3	13	44	423
	10	9	86	94	1030
	más	22	230	329	3861

En términos generales llama la atención que para el caso de los directores con grupo a cargo el 80,7% indican no haber tenido ningún alumno sin cubrir y si consideramos hasta 3 alumnos sin poder contactar o menos el porcentaje asciende al 91,7%.
Para el caso de los docentes el 62,8% indican que no tuvieron alumnos sin poder contactar y el porcentaje de consultados que tuvieron 3 alumnos o menos sin contactar asciende al 90,1%.

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE
¿Indique la cantidad de alumnos que durante este período no pudieron ser contactados por ninguna vía?	0	80,7%	38,8%	62,8%
	1	6,8%	7,7%	14,9%
	2	4,2%	7,3%	8,2%
	3	2,2%	4,5%	4,2%
	4	0,6%	4,4%	2,7%
	5	1,1%	4,9%	1,8%
	6	0,2%	2,7%	1,0%
	7	0,4%	1,5%	0,5%
	8	0,3%	2,7%	0,5%
	9	0,3%	1,0%	0,3%
	10	0,9%	6,7%	0,7%
	más	2,3%	18,0%	2,4%

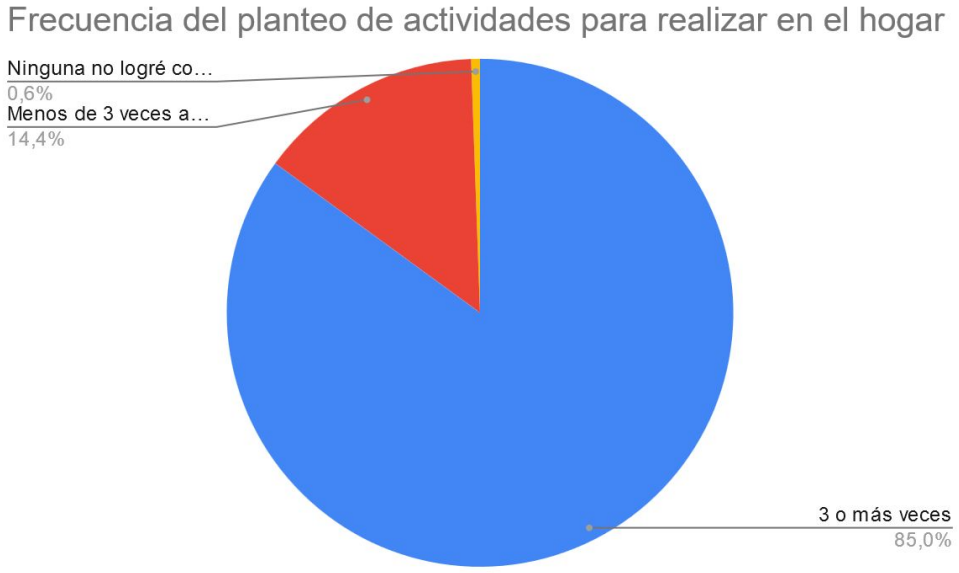
Frecuencia de actividades planteadas

El total de docentes que plantean actividades con una frecuencia de 3 o más veces por semana fue de 13508 sobre un total de 15890 consultados mientras quienes plantearon actividades menos de 3 veces por semana fueron 2292, solamente 90 indicaron la opción “no logré comunicarme”, entendemos que estos casos se vinculan a quienes plantearon no haber propuesto actividades de trabajo no presencial.

	respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Cuál fue la frecuencia del planteo de actividades para realizar en el hogar?	3 o más veces	885	1071	11552	13508
	Menos de 3 veces a la semana	85	195	2012	2292
	Ninguna no logré comunicarme	4	14	72	90

En términos de porcentajes se observa que el 85% del total de consultados propuso actividades para realizar en el hogar con una frecuencia semanal de 3 o más veces por semana, este porcentaje para el caso del rol de director con grupo a cargo asciende a 90,9%.

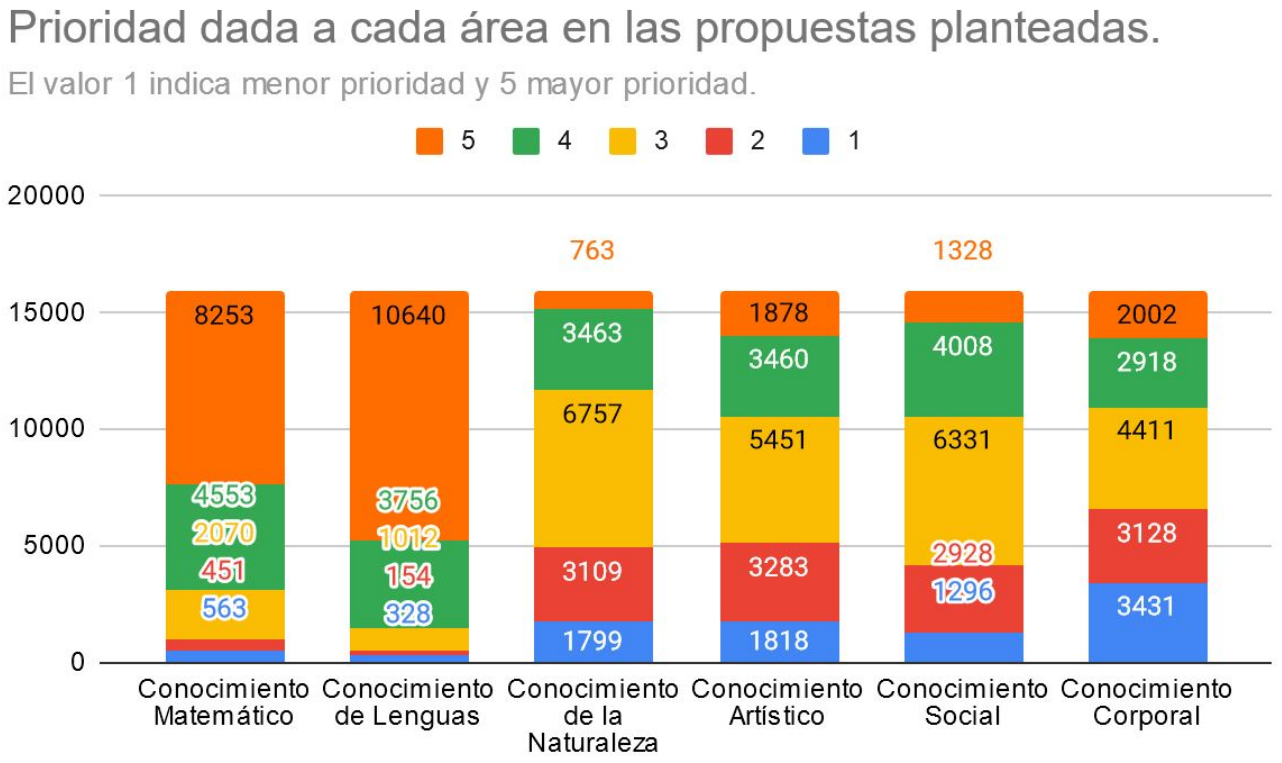
Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Cuál fue la frecuencia del planteo de actividades para realizar en el hogar?	3 o más veces	90,9%	83,7%	84,7%	85,0%
	Menos de 3 veces a la semana	8,7%	15,2%	14,8%	14,4%
	Ninguna no logré comunicarme	0,4%	1,1%	0,5%	0,6%



Prioridad dada a las diferentes áreas del programa en la propuesta educativa y finalidad de las propuestas planteadas.

Como se indicó anteriormente las preguntas 11 a 19 están definidas en una escala del 1 al 5 siendo 1 el valor menor (correspondiente a menor prioridad o cantidad de actividades) y 5 el valor mayor.

En este sentido entendemos que se debe analizar cada pregunta por separado mientras que a efectos comparativos también se incluirán los datos totales. Por otra parte cabe señalar que para estos items no se incluyó una opción “No Aplica” por lo que suponemos que quienes indicaron no haber realizado propuestas de trabajo no presencial estarían incluidos en la prioridad 1 aunque se estaría generando un margen de error vinculado los 236 encuestados en total (205 docentes))que son quienes indicaron no haber realizado propuestas.

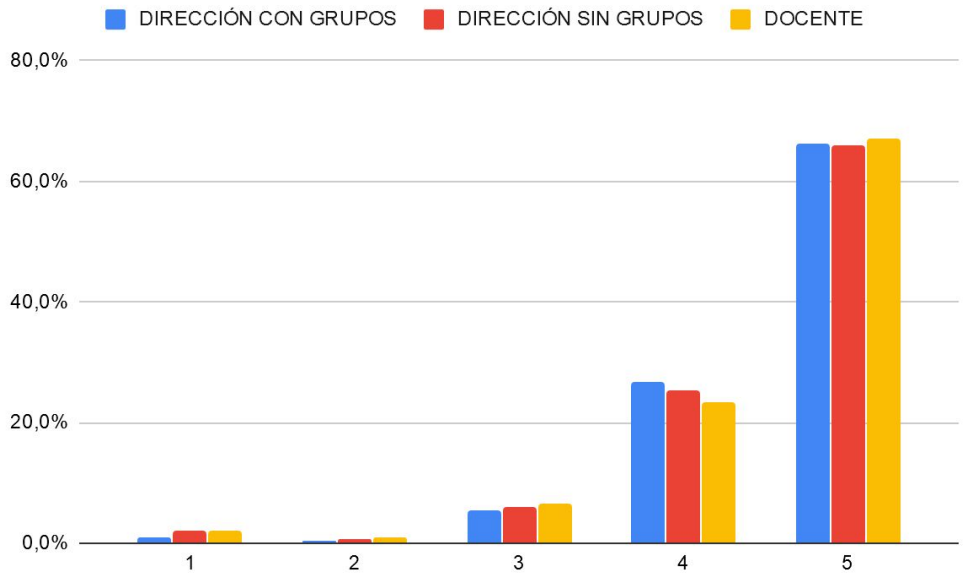


Área del Conocimiento de Lenguas

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento de Lenguas?	1	10	28	290	328
	2	5	7	142	154
	3	53	76	883	1012
	4	261	324	3171	3756
	5	645	845	9150	10640

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento de Lenguas?	1	1,0%	2,2%	2,1%	2,1%
	2	0,5%	0,5%	1,0%	1,0%
	3	5,4%	5,9%	6,5%	6,4%
	4	26,8%	25,3%	23,3%	23,6%
	5	66,2%	66,0%	67,1%	67,0%

De los datos que se adjuntan se desprende que el área de Conocimiento de Lenguas fue la seleccionada en forma mayoritaria como la más priorizada 10648 encuestados en total de los que 9150 corresponden a docentes, 645 a directores con grupos y 845 a directores sin grupo. Para esta área la cantidad baja significativamente en función de la prioridad dada. Considerándolos en porcentaje la cantidad del total de encuestados que indicó prioridad 5 es del 67% y si consideramos quienes consideraron prioridad 4 y 5 el porcentaje asciende a un 90.6 %., solamente un 2.1 % del total indicaron prioridad uno para esta área.

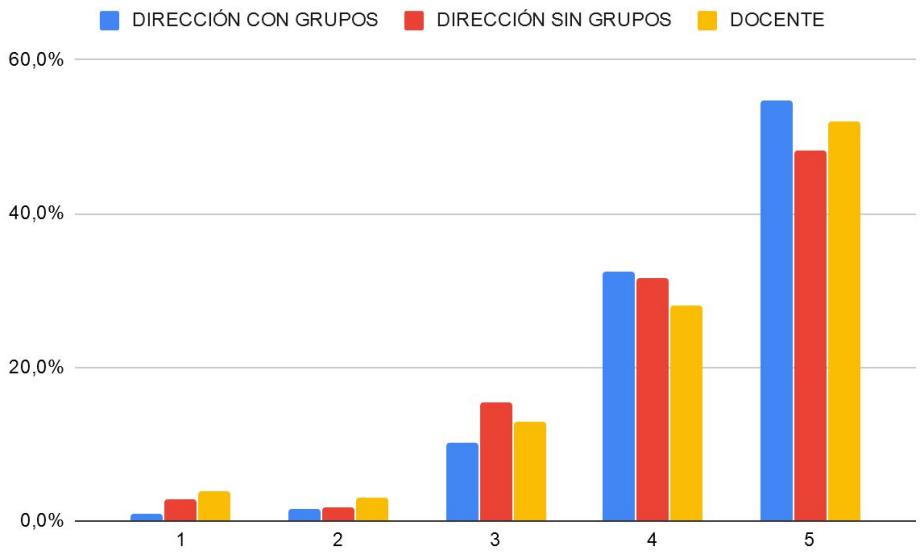


Área del Conocimiento Matemático

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Matemático?	1	10	35	518	563
	2	15	24	412	451
	3	99	198	1773	2070
	4	317	405	3831	4553
	5	533	618	7102	8253

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Matemático?	1	1,0%	2,7%	3,8%	3,5%
	2	1,5%	1,9%	3,0%	2,8%
	3	10,2%	15,5%	13,0%	13,0%
	4	32,5%	31,6%	28,1%	28,7%
	5	54,7%	48,3%	52,1%	51,9%

El comportamiento para el área de Conocimiento Matemático resulta similar al antedicho aunque con una diferencia no tan pronunciada; 8253 encuestados en total de los que 7102 corresponden a docentes, 533 a directores con grupos y 618 a directores sin grupo. Para esta área la cantidad baja en forma más gradual en función de la prioridad dada. Considerándolos en porcentaje la cantidad del total de encuestados que indicó prioridad 5 es del 51.9% y si consideramos quienes consideraron prioridad 4 y 5 el porcentaje asciende a un 80.6 %, en este caso quienes indicaron prioridad 1 fueron un 3.5 % del total..

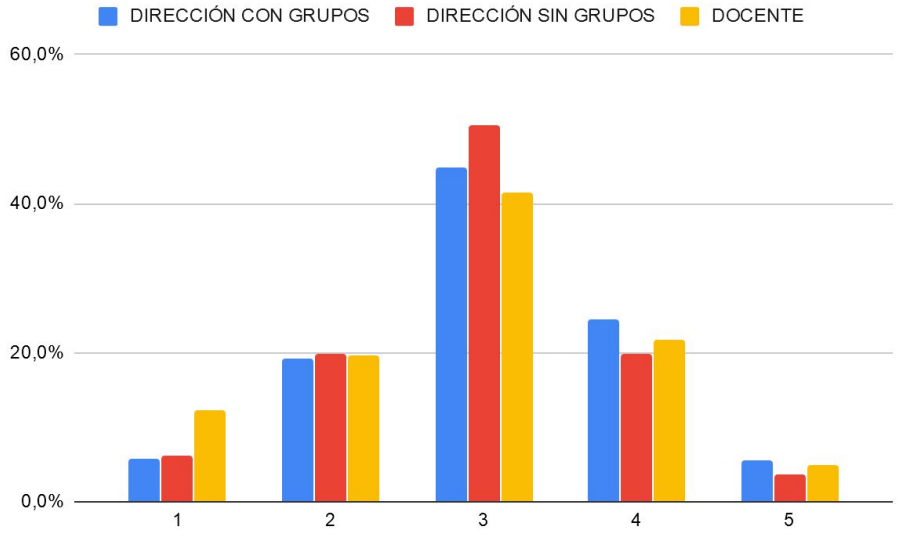


Área de Conocimiento de la Naturaleza

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento de la Naturaleza?	1	57	78	1664	1799
	2	188	254	2667	3109
	3	437	648	5672	6757
	4	238	254	2971	3463
	5	54	46	663	763

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento de la Naturaleza?	1	5,9%	6,1%	12,2%	11,3%
	2	19,3%	19,8%	19,6%	19,6%
	3	44,9%	50,6%	41,6%	42,5%
	4	24,4%	19,8%	21,8%	21,8%
	5	5,5%	3,6%	4,9%	4,8%

Para el caso de esta área se observa una definición de prioridad media aunque con una distribución mayor a las antedichas.El 42.5% del total de encuestados indicó que la prioridad dada fue 3 (valor medio) esto se compone de un total de 6757 siendo 5672 Docentes, 437 directores con grupo a cargo y 648 directores sin grupo a cargo.
El resto de los resultados se distribuyen un 30.9% hacia la menor prioridad y un 26.6% hacia los items de mayor prioridad. En este caso se destaca que los resultados resultan similares entre los tres grupos de usuarios definidos (docentes, directores con grupo y directores sin grupo a cargo) excepto por la opción 1 que fue indicada por un 12.2% de docentes contra un 6% promedio de directores (con o sin grupo a cargo)

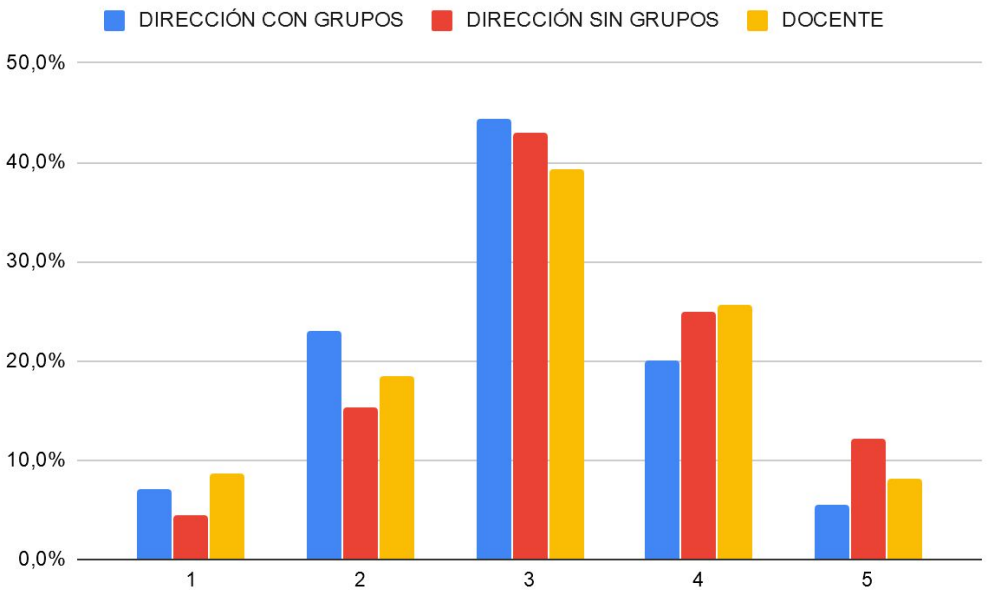


Área de Conocimiento Social

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Social?	1	69	57	1170	1296
	2	224	197	2507	2928
	3	432	551	5348	6331
	4	195	320	3493	4008
	5	54	155	1119	1328
Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Social?	1	7,1%	4,5%	8,6%	8,2%
	2	23,0%	15,4%	18,4%	18,4%
	3	44,4%	43,0%	39,2%	39,8%
	4	20,0%	25,0%	25,6%	25,2%
	5	5,5%	12,1%	8,2%	8,4%

Para el área de Conocimiento Social se mantiene una prioridad media (respuesta 3) con un 39.8% del total de encuestados. la distribución siguiente también se concentra en los valores medios (83.4% indicaron prioridad 2, 3 o 4) siendo el 8,2 % quienes indicaron respuesta 1 y el 8,4% quienes respondieron 5 dando mayor prioridad al área..

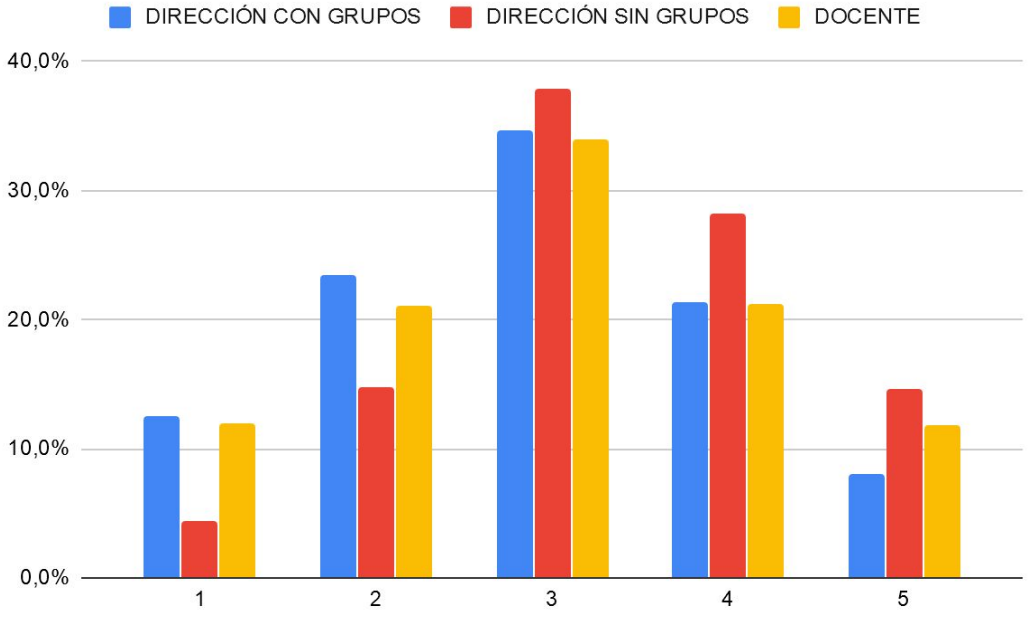


Área de Conocimiento Artístico

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Artístico?	1	122	57	1639	1818
	2	228	189	2866	3283
	3	338	485	4628	5451
	4	208	361	2891	3460
	5	78	188	1612	1878

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Artístico?	1	12,5%	4,5%	12,0%	11,4%
	2	23,4%	14,8%	21,0%	20,7%
	3	34,7%	37,9%	33,9%	34,3%
	4	21,4%	28,2%	21,2%	21,8%
	5	8,0%	14,7%	11,8%	11,8%

Con respecto al área de Conocimiento Artístico, al igual que para el Conocimiento de la Naturaleza y Social no se observan variaciones significativas manteniendo la misma tendencia de dar una prioridad media. Del total de consultados la distribución se da en un 32,1 % dentro de los items 1 y 2, un 34,2% en el item 3 y un 33,6% en los items 4 y 5. En este caso se da una leve variación de los porcentajes para los directores sin grupo a cargo.

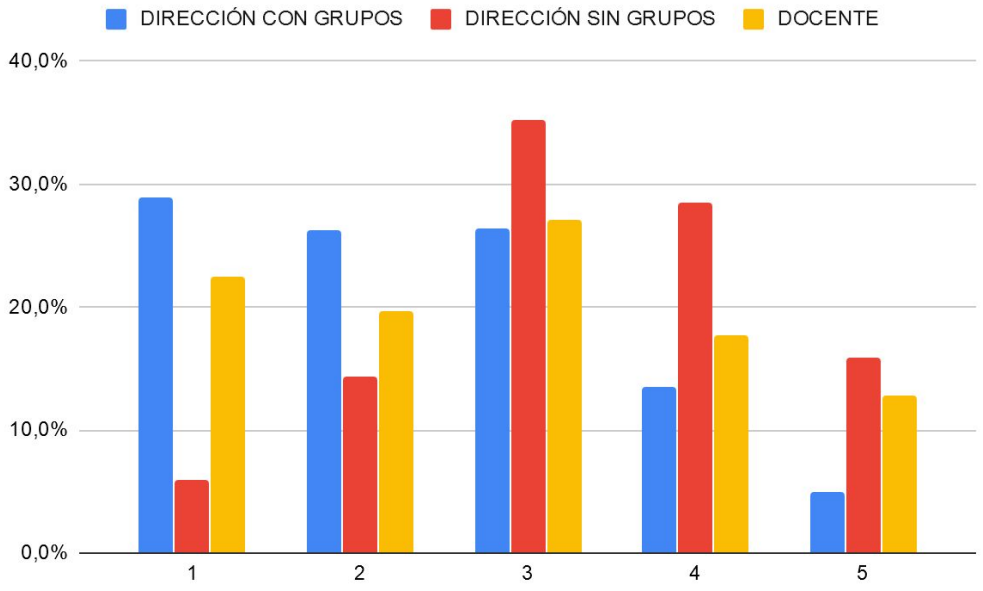


Área de Conocimiento Corporal

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Corporal?	1	282	77	3072	3431
	2	256	183	2689	3128
	3	257	451	3703	4411
	4	131	365	2422	2918
	5	48	204	1750	2002

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Qué prioridad se le dio en la propuesta educativa al área de Conocimiento Corporal?	1	29,0%	6,0%	22,5%	21,6%
	2	26,3%	14,3%	19,7%	19,7%
	3	26,4%	35,2%	27,2%	27,8%
	4	13,4%	28,5%	17,8%	18,4%
	5	4,9%	15,9%	12,8%	12,6%

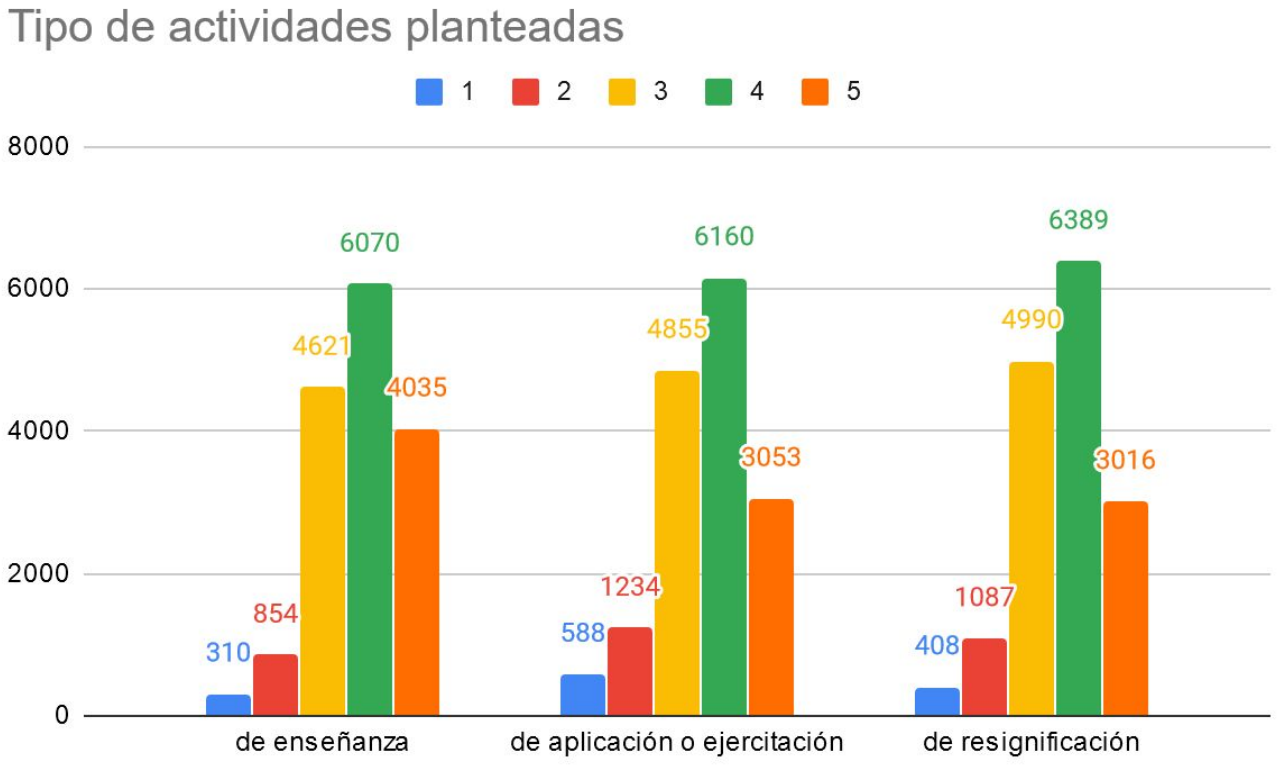
Para el caso del área de Conocimiento Corporal considerando el total de encuestados se observa que fue el área a que se indicó como de menor prioridad teniendo resultados distribuidos en forma uniforme con una tendencia hacia la menor prioridad. 21,6% indicaron prioridad, 19,7% prioridad 2, 27,8% prioridad 3, 18,4% prioridad 4 y 12,6% prioridad 5. En este punto llama la atención la diferencia de distribución existente entre las respuestas de directores con grupos (quienes en un 55,3% indicaron prioridad 1 y 2) y los sin grupo que para los mismos indicadores suman solamente un 20,3%, entendemos que dicha diferencia puede vincularse a que el director sin grupo puede haber considerado también el trabajo realizado por profesores de educación física quienes no están diferenciados dentro de la categoría docentes.



Orientación de las propuestas planteadas

Las siguientes preguntas buscaban tener un conocimiento general sobre el tipo de actividades principalmente planteada. Entendemos que dado que la encuesta hacía referencia al trabajo realizado durante todo el período de emergencia sanitaria los resultados pueden no reflejar las prioridades dadas en diferentes etapas. Consideramos que pueden existir variaciones en función de la situación de cada grupo o centro educativo ya que algunos se retomaron la presencialidad a mediados de abril mientras que al cierre de la encuesta otros centros todavía no habían comenzadoa recibir nuevamente a los alumnos.

Observando los resultados en forma comparativa podemos apreciar que se indica una leve tendencia a indicar como la mayoría de actividades propuestas del “tipo de enseñanza” con un 6% de diferencia porcentual sobre el total en relación a las actividades de aplicación o ejecución y las de resignificación. Asimismo se aprecia una leve diferencia en la indicación de la respuesta 4 sobre actividades de resignificación pero la misma corresponde solamente a un 2% del total de consultados.



Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de enseñanza?	1	17	22	271	310
	2	78	59	717	854
	3	331	420	3870	4621
	4	351	493	5226	6070
	5	197	286	3552	4035

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de enseñanza?	1	1,7%	1,7%	2,0%	2,0%
	2	8,0%	4,6%	5,3%	5,4%
	3	34,0%	32,8%	28,4%	29,1%
	4	36,0%	38,5%	38,3%	38,2%
	5	20,2%	22,3%	26,0%	25,4%

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de aplicación o ejercitación?	1	23	51	514	588
	2	63	99	1072	1234
	3	271	438	4146	4855
	4	420	504	5236	6160
	5	197	188	2668	3053

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de aplicación o ejercitación?	1	2,4%	4,0%	3,8%	3,7%
	2	6,5%	7,7%	7,9%	7,8%
	3	27,8%	34,2%	30,4%	30,6%
	4	43,1%	39,4%	38,4%	38,8%
	5	20,2%	14,7%	19,6%	19,2%

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de resignificación?	1	20	25	363	408
	2	52	62	973	1087
	3	248	422	4320	4990
	4	445	546	5398	6389
	5	209	225	2582	3016

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Las propuestas educativas estuvieron dirigidas a actividades de resignificación?	1	2,1%	2,0%	2,7%	2,6%
	2	5,3%	4,8%	7,1%	6,8%
	3	25,5%	33,0%	31,7%	31,4%
	4	45,7%	42,7%	39,6%	40,2%
	5	21,5%	17,6%	18,9%	19,0%

Respuesta de la familia durante este período

Al ser consultados sobre la respuesta de las familias más de la mitad de los consultados (55%) la definió como “buena” y un 36,1% como muy buena y solo un 8% del total indicó que “no conformó”. en este sentido llama la atención que para el caso de dirección con grupo a cargo (considerando principalmente los directores de escuelas rurales) el porcentaje se modifica en forma significativa llegando a un 49,4% de respuesta “muy Buena” y 47,4% “buena” dejando la opción “no conformó” reducida solamente a un 2,7%.

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Cómo fue la respuesta de las familias al planteo de actividades en esta etapa?	fue buena	462	766	7518	8746
	fue muy buena	481	443	4809	5733
	No aplica	5	22	119	146
	no conformó	26	49	1190	1265

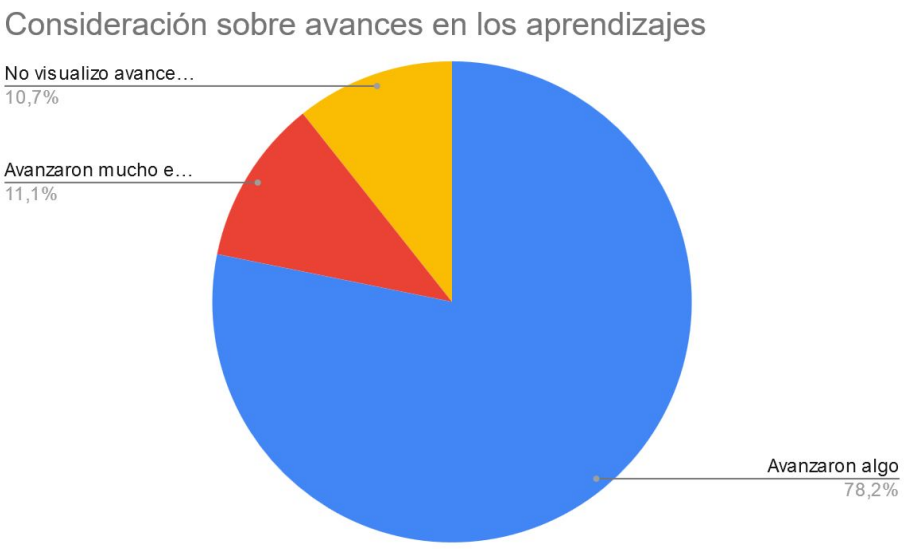
Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Cómo fue la respuesta de las familias al planteo de actividades en esta etapa?	fue buena	47,4%	59,8%	55,1%	55,0%
	fue muy buena	49,4%	34,6%	35,3%	36,1%
	No aplica	0,5%	1,7%	0,9%	0,9%
	no conformó	2,7%	3,8%	8,7%	8,0%

Consideraciones sobre el aprendizaje

La última pregunta planteada solicita una valoración del docente sobre los avances evidenciados durante este período. en este punto el 78,2% de los consultados (12422 en total) indicaron que “avanzaron algo” mientra sque un 11,1% (1769 consultados) indicaron que avanzaron mucho y un 10,7% (1699) indicaron que “no visualizan avances significativos”.

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Considera que los niños demostraron avances en sus aprendizajes?	Avanzaron algo	767	1038	10617	12422
	Avanzaron mucho en este período	127	147	1495	1769
	No visualizo avances significativos	80	95	1524	1699

Pregunta	Respuesta	DIRECCIÓN CON GRUPOS	DIRECCIÓN SIN GRUPOS	DOCENTE	Suma total
¿Considera que los niños demostraron avances en sus aprendizajes?	Avanzaron algo	78,7%	81,1%	77,9%	78,2%
	Avanzaron mucho en este período	13,0%	11,5%	11,0%	11,1%
	No visualizo avances significativos	8,2%	7,4%	11,2%	10,7%



Conclusiones

Cobertura

De la consulta realizada se desprende que la cobertura en general fue del entorno del 90% considerando los datos brindados por los docentes si consideramos la matrícula actual del CEIP en más de 340.000 alumnos y el número de docentes en el entorno de los 21.600 y estimamos a partir de los datos actuales (15.890 encuestas respondidas y un estimado mínimo de 16140 alumnos que no fueron atendidos) podemos estimar a grandes rasgos que un mínimo de 21.900 alumnos no pudieron ser atendidos durante este período configurando el 6,3% de la matrícula total, no pudiéndose determinar un máximo por las características de la consulta realizada.

Si la pregunta sobre porcentajes de alumnos atendidos no permite establecer mayores referencias por la gran variabilidad en la cantidad de alumnos por grupo existente entendemos que es importante destacar que más de 3.500 consultados indicó que el 100% de los alumnos realizó algún tipo de trabajo no presencial y más de 4.600 indicó que más del 90% fueron atendidos.

Docentes que plantearon actividades y vías utilizadas

Del total de encuestados el 98,5 planteó actividades a sus alumnos utilizando diferentes vías, priorizando las vinculadas a redes sociales y a plataformas de CEIBAL.

Del total de docentes que plantearon actividades, los Directores con grupo a cargo llegan al 99,5% priorizando las vías vinculadas a las redes sociales en un 97,7% y haciendo uso de las plataformas CEIBAL el 55,4% siendo las Comunicaciones a través de GURI las menos utilizadas por este grupo de Directores.

En cuanto a los Docentes plantearon actividades el 98,5% optando priorizando como medios los vinculados a las redes sociales en un 84,1% y utilizando las plataformas CEIBAL un 83,1%, siendo también para este grupo la menos usada las Comunicaciones a través de GURI.

Podemos deducir que las vías más utilizadas fueron las que el docente tiene más dominio y las familias mayor acceso. Que las comunicaciones a través de GURI hayan sido las menos utilizadas puede atribuirse a que se vincula al sistema más con lo administrativo.

Prioridad dada a las diferentes áreas del conocimiento y orientación de las actividades.

A modo de síntesis comparativa entre las diferentes áreas se observa claramente que la prioridad dada se centró en las áreas instrumentales, (con un énfasis en el área de Conocimiento de Lenguas), una prioridad menor de las áreas de Conocimiento de la Naturaleza. Artístico y Social y por último con la menor prioridad dada al área de Conocimiento Corporal.

Entendemos que posibles explicaciones sobre las prioridades dadas a cada área se vinculan a las orientaciones dadas desde las inspecciones departamentales, las posibilidades de contar con recursos como los Cuadernos para Leer y Escribir y Cuadernos para hacer Matemática y, para el caso del área de Conocimiento Corporal la las dificultades inherentes al abordaje del mismo en forma no presencial.

Con respecto a la orientación de las actividades planteadas no se observan diferencias significativas en la comparación de los datos y las limitaciones de la encuesta planteada no permiten profundizar el análisis. Como señalamos anteriormente entendemos que la orientación dada a las propuestas pudo ir modificándose a lo largo del período de emergencia sanitaria lo que requeriría de una nueva consulta para poder analizarlo en profundidad.

Vínculo escuela-familia

En cuanto a la valoración de la respuesta de las familias en general se observa como muy favorable podemos considerar que la valoración como muy favorable más elevada en directores con grupo a cargo puede deberse a un mayor vínculo escuela-familia en las zonas rurales pero sin un desglose detallado de los datos sería muy difícil profundizar en dicho análisis para tomar en consideración la valoración realizada por los docentes.

Avances en los aprendizaje

Con respecto a la valoración de los aprendizajes entendemos que según los resultados la valoración en general considera que se lograron algunos aprendizajes, entendemos que dado que todavía no retomó el total de las escuelas el trabajo presencial la evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes puede estar limitada a las posibilidades de contacto con los alumnos por lo que las respuestas pueden representar una primera impresión de los logros obtenidos.

Índice

Introducción 2
Objetivo 3
Cuestionario presentado 3
Consideraciones sobre las preguntas planteadas. 5
Análisis de datos 7
Cantidad de docentes que plantearon propuestas a sus alumnos 8
Porcentaje de alumnos que realizaron trabajos no presenciales 9
Medios utilizados para el planteo de las propuestas 10
Alumnos que no pudieron ser atendidos durante este período. 12
Frecuencia de actividades planteadas 14
Prioridad dada a las diferentes áreas del programa en la propuesta educativa y finalidad de las propuestas planteadas. 15
Área del Conocimiento de Lenguas 16
Área del Conocimiento Matemático 17
Área de Conocimiento de la Naturaleza 18
Área de Conocimiento Social 19
Área de Conocimiento Artístico 20
Área de Conocimiento Corporal 21
Orientación de las propuestas planteadas 22
Respuesta de la familia durante este período 24
Consideraciones sobre el aprendizaje 25
Conclusiones 26
Cobertura 26
Docentes que plantearon actividades y vías utilizadas 26
Prioridad dada a las diferentes áreas del conocimiento y orientación de las actividades. 26
Vínculo escuela-familia 27
Avances en los aprendizaje 27
Índice 28